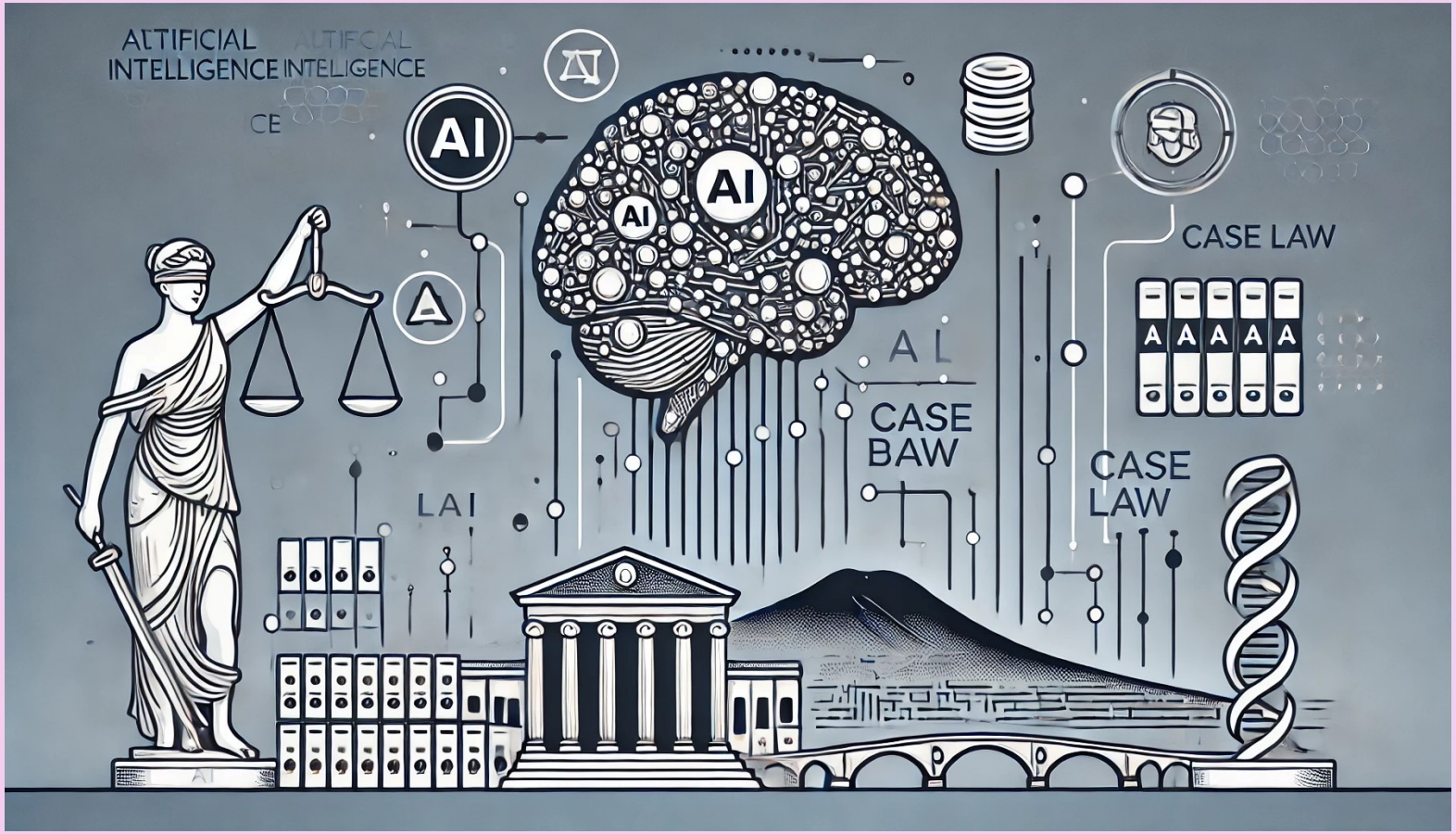
SISTEMI DI INTELLIGENZA ARTIFICIALE APPLICATI ALLE BANCHE DATI DI GIURISPRUDENZA ESPERIENZE DI SUMMARIZATION



AI ACT – REGOLAMENTO (UE) N. 1689 DEL 13 GIUGNO 2024

IL DOVERE di conoscere e utilizzare la AI come tecnologia **amica (antropocentrica ed affidabile)**

Considerando 4

Perché utilizzare l'AI è doveroso per un professionista?

MIGLIORAMENTO DEL SERVIZIO GIUSTIZIA

L'intelligenza artificiale è una famiglia di tecnologie in rapida evoluzione che contribuisce a **un'ampia gamma di benefici economici, ambientali e sociali in tutto lo spettro di settori e attività sociali.** Migliorando la previsione, ottimizzando le operazioni e l'allocazione delle risorse e personalizzando le soluzioni digitali disponibili per individui e organizzazioni, l'uso dell'intelligenza artificiale può fornire vantaggi competitivi fondamentali alle imprese e sostenere risultati vantaggiosi dal punto di vista sociale e ambientale, ad esempio nel settore sanitario, agricolo, della sicurezza alimentare, dell'istruzione e formazione, media, sport, cultura, gestione delle infrastrutture, energia, trasporti e logistica, servizi pubblici, sicurezza, **giustizia,** efficienza delle risorse e dell'energia, monitoraggio ambientale, conservazione e ripristino della biodiversità e degli ecosistemi e mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici.

DOVERE DI CONTRIBUIRE AL SOSTEGNO DELLA COMUNITA’

L’Unione Europea è in condizione di svantaggio competitivo

Partecipare ad una collettività di utenti significa incentivare lo sviluppo delle imprese digitali e dei loro prodotti

L’INFONDATO TIMORE DI ESSERE «ROTTAMATI» DALLA AI

Da un recente studio condotto da **Banca d’Italia** è emerso che:

i giuristi sono tra i meno esposti al rischio di essere surclassati dalla AI, in quanto esercitano

compiti complessi, sfumati e altamente dipendenti dal giudizio umano

lavoro non standardizzabile

natura altamente interpretativa

risoluzione di conflitti complessi

SISTEMI DI AI APPLICATI ALLA AMMINISTRAZIONE DELLA GIUSTIZIA CHE **NON** SONO AD ALTO RISCHIO ***AI DEBOLE O SOFT O LIGHT*** Considerando 53 AI ACT

a) Elaborazione dati, classificazione documenti, rilevazione duplicati
b) Miglioramento del risultato della attività umana (miglioramento della chiarezza del linguaggio)
c) Revisione per la verifica del corretto utilizzo di modelli/linee guida, per segnalare incongruenze o anomalie
d) Compito preparatorio (ricerca, elaborazione testuale, traduzione documenti, etc.)

FUNZIONE TUTORIA DELLA AI

Under user control

(Libro bianco sull'intelligenza artificiale 19/2/2020)-un approccio europeo all'eccellenza ed alla fiducia)

Human in the loop – elaborazione totalmente umana

Human on the loop – elaborazione in collaborazione tra AI ed intelligenza umana (supervisione dell'uomo)

Human in command – l'apporto umano è limitato alla verifica finale di quanto elaborato dalla AI

IL GIUDICE ED IL DIFENSORE SONO *DEPLOYERS*

IL DEPLOYER E' LA PERSONA FISICA CHE UTILIZZA UN SISTEMA DI AI SOTTO LA SUA AUTORITA' E RESPONSABILITA'

(ART. 3 AI ACT «DEFINIZIONI»)

Migliorare la Giustizia con sistemi di AI a supporto della analisi della giurisprudenza

Potenziale accesso a tutte le sentenze

Ricerca più efficace ed efficiente

Maggiore trasparenza delle decisioni

Migliore prevedibilità

Argine ai contrasti giurisprudenziali inconsapevoli

Migliore qualità delle decisioni

(*strengthen the quality of judicial decision-making through the integration of specialised tools and solutions aimed at improving the consistency, quality and transparency of judicial decisions* – Consiglio d'Europa – June 2024)

WORNINGS - ATTENZIONE

- Attendibilità della provenienza della sentenza
- Disponibilità della totalità delle sentenze
- Indipendenza ed imparzialità del giudice
- Portata eccessiva al precedente – mortificazione della autonomia del giudice – effetto gregge
- Mortificazione del processo creativo di adeguamento della giurisprudenza al divenire dei rapporti economici e sociali
- Eccessiva influenza sul Giudice (nudging theory – influenza sui meccanismi decisionali)
- Digital divide (mancanza di adeguata conoscenza dei sistemi di AI da parte del Giudice)

La «summarization» (analisi veloce del testo della sentenza)

Tradizionale, e risalente, esigenza di classificazione semantica delle decisioni

Negli anni ‘80 nascono le banche dati digitali (dvd)

Negli anni ’90 le banche dati sono consultabili on line

I nuovi sistemi di AI possono fornire soluzioni utili alla classificazione automatica delle decisioni

La «*summarization*» II

Incremento delle opportunità di ricerca:

1) selezione per argomento
2) selezione per contenuto rilevante
3) raggruppamento di decisioni omogenee
4) individuazione degli orientamenti superati
5) analisi delle decisioni nei vari gradi del giudizio
6) Raggruppamento delle decisioni con motivazione, in fatto o diritto, simile

La «summarization» III esperienze europee

INNOVATION LAB DELLA CORTE DI GIUSTIZIA

- - ANALISI AUTOMATICA DEI DOCUMENTI (classificazione; elaborazione del contenuto – riassunto; eventuali istanze urgenti; correlazione con altri procedimento; correzione errori)
- - RILEVAZIONE DELLE CITAZIONI NORMATIVE E GIURISPRUDENZIALI
- - CHATBOT PER OTTENERE INFORMAZIONI SULLA ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA
- BLOCKCHAIN PER SCAMBIO SICURO DEI DOCUMENTI
- RICONOSCIMENTO VOCALE E TRASCRIZIONE AUTOMATICA DELLE UDIENZE DA REMOTO
- ANONIMIZZAZIONE E RILEVAZIONE AUTOMATICA DEI DATI PERSONALI DA ELIMINARE

La «*summarization*» IV - esperienze europee

CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO

CORTE DI CASSAZIONE FRANCESE (prevenzione contrasti di giudicati)

MINISTERO GIUSTIZIA POLONIA (assicurare accesso alle decisioni e trasparenza)

TRIBUNALE DI SALONICCO E MINIISTERO GIUSTIZIA GRECIA (anonimizzazione)

La «*summarization*» V – IN ITALIA….PRODIGIT

La rivoluzione dei Garofani

La «summarization» VI - Proviamo

SENTENZA 1

https://chatgpt.com/share/6747047c-2798-8008-b856-6755a8421325

La «summarization» VII – proviamo ancora

SENTENZA 2

https://chatgpt.com/share/674704dd-63c8-8008-8b49-1e535fb303d6

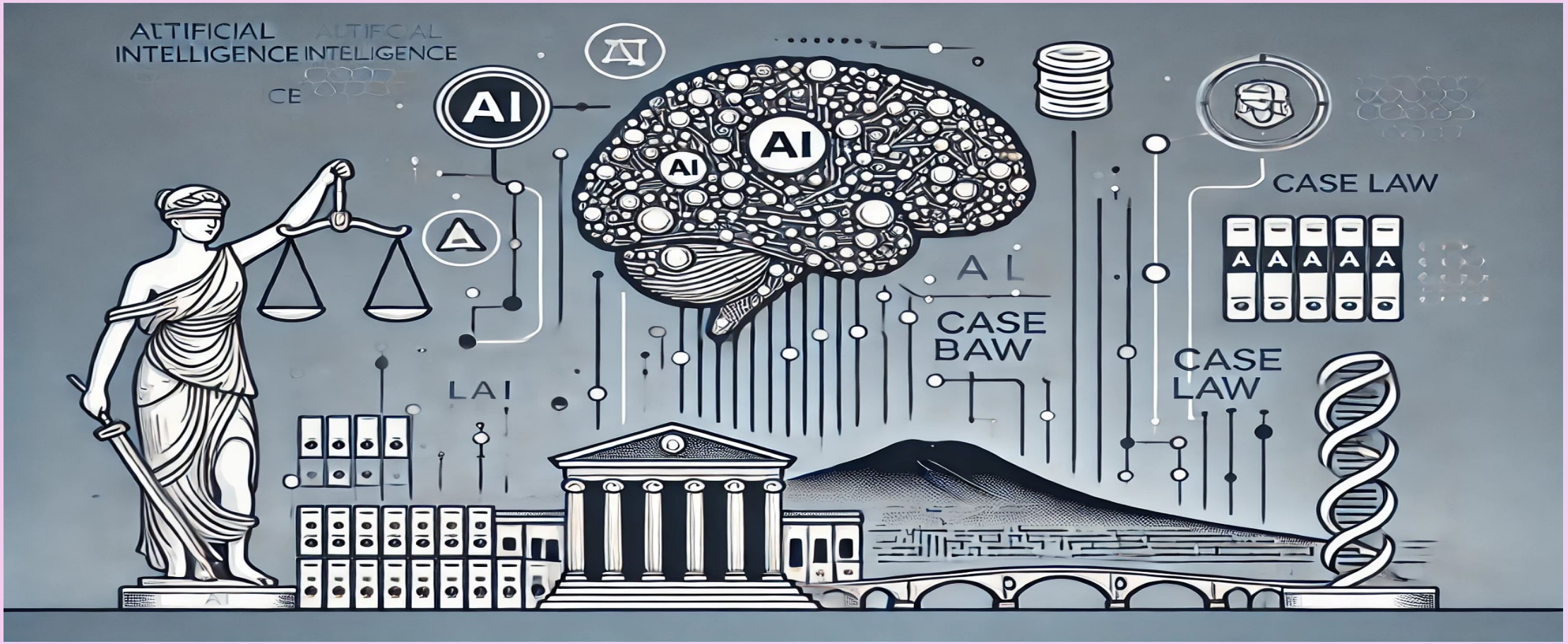
La «summarization» VIII – Proviamo ancora

SENTENZA 3

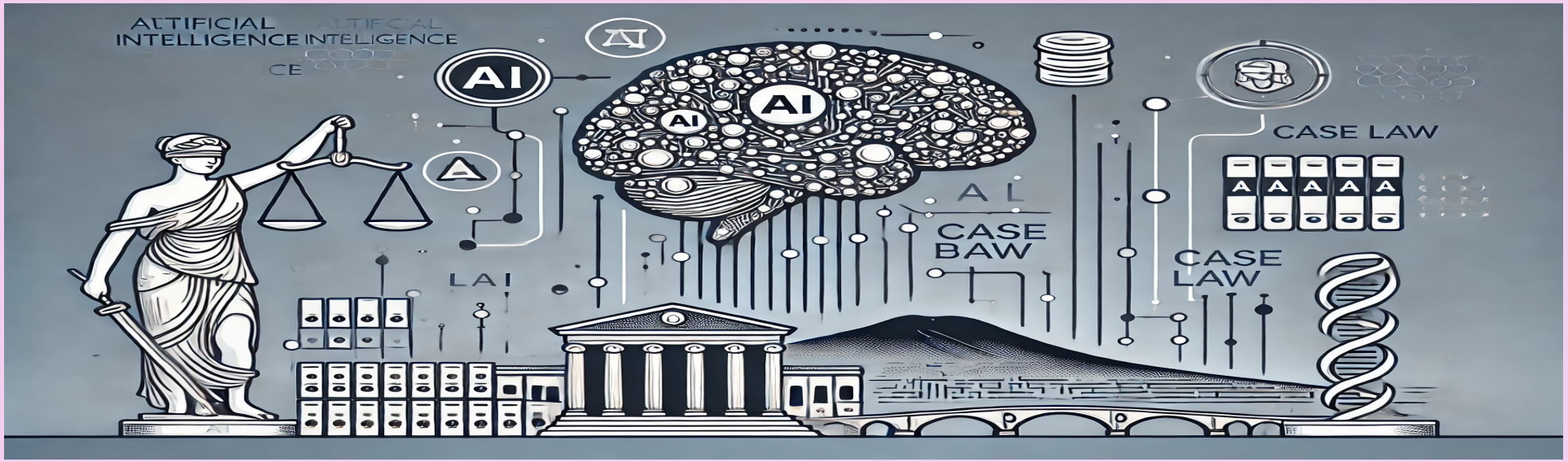
https://chatgpt.com/share/674704ee-0850-8008-8bb4-5eebf7f39e01

Questo matrimonio tra verde (diritto e giustizia) e blu (tecnologia digitale) s'ha da fare

Luciano Floridi *Etica dell'intelligenza artificiale*



IN ATTESA DELLE LINEE GUIDA CEPEJ, RINGRAZIO TUTTI VOI DELL'ATTENZIONE

e ringrazio del prezioso supporto i Professori

Claudia Morelli, Monica Palmirani, Riccardo Rovatti